

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-3330

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Стройинновация» в лице конкурсного управляющего Хасиятулиной Гюзель Искаковны (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 ноября 2024 г. по делу № А40-69152/2019 Арбитражного суда города Москвы,

### установила:

согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> названного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет единовременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 333<sup>21</sup> НК РФ.

Рассмотрев ходатайство и приложенные к нему документы, судья приходит к выводу об отсутствии оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины.

Доказательства, представленные заявителем, с должной степенью достоверности не подтверждают, что имущественное положение общества не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере, поскольку к ходатайству приложены неактуальные на момент подачи кассационной жалобы сведения о закрытых банковских счетах по состоянию на 07 июля 2020 года, по состоянию на 18 февраля 2020 года, по состоянию на 19 ноября 2019 года. Банкротство заявителя само по себе не может являться достаточным основанием для освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера либо предоставления отсрочки или рассрочки ее уплаты.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, установленным частью 5 статьи 291<sup>3</sup> названного Кодекса, в том числе при отказе в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 333<sup>21</sup>, 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Стройинновация» в лице конкурсного управляющего Хасиятулиной Гюзель Исаковны о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Т.В.Завьялова

