

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-22006

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма Лаишевская» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 29 февраля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 октября 2024 г. по делу № А72-11927/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя иск Прокуратуры Ульяновской области, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы материального права, приняли во внимание обстоятельства, установленные приговором суда по делу № 1-229/2023, и исходили из

следующего: Общество (арендатор) допустило существенные нарушения законодательства Российской Федерации при использовании арендованных земельных участков для сельскохозяйственного использования, при наличии которых они не могли быть предоставлены в собственность без торгов в особом льготном порядке; после выкупа в льготном порядке без торгов данных участков была изменена функциональная зона данных участков на «территории коллективных садоводств», а в последующем Общество осуществило раздел части указанных участков и распродало их; оспариваемые договоры купли-продажи заключены с нарушением требований земельного законодательства и публичных интересов, поэтому требование Прокурора о признании этих договоров недействительными, заявленное в пределах срока исковой давности, подлежит удовлетворению.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агрофирма Лаишевская» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева