

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-26808(4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Итанефть» (кредитора, далее – общество) на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 27 марта 2024, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г., принятые в деле № А71-8480/2021 о несостоятельности (банкротстве) Повышева Сергея Сергеевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными платежей должника в пользу общества в размере 4 492 486 рублей 35 копеек в период с 1 апреля 2022 г. по 27 июня 2022 г., возврате их в конкурсную массу и по заявлению общества о включении в реестр требования в размере 13 140 505 рублей 25 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 27 марта 2024, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г., признаны недействительными платежи должника в пользу общества, с общества взыскано 4 492 486 рублей 35 копеек; обществу отказано в восстановлении срока для включения требования в реестр, требование в размере 8 461 017 рублей 20 копеек признано подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения включенных в реестр требований кредиторов имущества, а в части суммы в 4 492 486 рублей 35 копеек – после её уплаты в конкурсную массу должника.

В кассационной жалобе общество «Итанефть» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение в исчислении срока исковой давности,

непопадание возврата подотчетных денежных средств под оспариваемые в банкротстве сделки, необходимость сальдирования встречных обязательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что оспариваемые управляющим платежи совершены должником в процедурах банкротства в обход финансового управляющего и в преимущественном по отношению к требованиям других кредиторов порядке, отвечают критериям оспариваемых в банкротстве сделок, поэтому являются недействительными в силу пункта 5 статьи 213.25 и пункта 2 статьи 61.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводам о перерыве течения срока исковой давности, причинах пропуска срока для включения требования в реестр, необходимости сальдирования встречных обязательств дана основанная на законе оценка и будучи продублированными в рассматриваемой жалобе эти доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Итанефть» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова