

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-13555(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Жулевой Лидии Петровны (ответчика) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 11 сентября 2024 г., принятое в деле № А40-269605/2019 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Жулева Владимира Ильича (должника) по заявлению Шипунова Владимира Вячеславовича (кредитора) о признании обязательств, вытекающих из кредитного договора от 4 декабря 2013 г. № 634/0103-0000308, заключенного между Жулевой Л.П. и Банком ВТБ 24 (ЗАО), общим обязательством бывших супругов Жулевых, квартиры – совместно нажитым имуществом,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 2 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11 сентября 2024 г., определение и постановление апелляционного суда отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Жулева Л.П. просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на отсутствие оснований для отмены судебных актов нижестоящих судов.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа, признав необходимость нового рассмотрения спора для установления значимых обстоятельств, действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Жулевой Лидии Петровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова