

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-484(9)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Пуресевой Антонины Николаевны (ответчика) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 28 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А40-194472/2020,

установил:

Пуресева А.Н. обосновывает ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины ведением в отношении нее процедуры банкротства.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Собственно ведение в отношении подателя жалобы процедур банкротства не освобождает от уплаты государственной пошлины и не слагает обязанности представления документов об имущественном положении.

По общему правилу, к устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны отнесены указанные в пункте 4 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации документы: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая

счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Находящегося в банкротстве лицо должно также представить сведения о состоянии конкурсной массы на день подачи жалобы.

Необходимые документы для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины податель жалобы не представил, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291.3 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины заявляется в качестве альтернативы представлению документа о ее уплате и отклонено, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и жалоба подлежит возврату, однако в связи с подачей ее в электронном виде не рассматривается по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Пуресевой Антонине Николаевне в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 28 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А40-194472/2020.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова