

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-21796

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника Лямина Анатолия Александровича на определения Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22 июля 2024 года и от 3 сентября 2024 года по делу № А17-5292/2023 Арбитражного суда Ивановской области,

### УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Ивановской области от 27 марта 2024 года, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 года, завершена процедура реализации имущества Лямина А.А. с освобождением должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением обязательств перед ПАО «Совкомбанк».

Лямин А.А. обратился в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи жалобы.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22 июля 2024 года кассационная жалоба возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи отказом в восстановлении срока ее подачи.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа определением от 3 сентября 2024 года оставил без изменения указанное определение суда.

Лямин А.А. обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права.

Поскольку определение Арбитражного суда Ивановской области от 27 марта 2024 года и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 года не были предметом рассмотрения в арбитражном суде округа по существу спора, кассационная жалоба на указанные судебные акты не подлежит рассмотрению как поданная с нарушением правил подсудности, установленных абзацем 2 части 1 статьи 291.1 АПК РФ.

Кассационная жалоба на определения суда кассационной инстанции подана в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 АПК РФ, и подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства в соответствии со статьями 291.1-291.15 АПК РФ.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока и возвращая кассационную жалобу, суд округа руководствовался положениями статей 117, 121, 123, 276, 281 АПК РФ, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках», и исходил из того, что приведенные заявителем причины пропуска срока не являются уважительными.

Проверив законность вынесенного определения суда кассационной инстанции, окружной суд не усмотрел процессуальных нарушений и неправильного применения норм процессуального права при возврате кассационной жалобы, согласившись с отсутствием уважительных причин пропуска процессуального срока.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина