

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-16908

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2024 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам Ю.Г. Иваненко, рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АПМ» (далее – заявитель, общество «АПМ») о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 апреля 2024 г. по делу № А40-137458/2023 Арбитражного суда города Москвы по иску автономной некоммерческой организации «Московская Дирекция транспортного обслуживания» (далее – некоммерческая организация «МДТО») к обществу «АПМ» о взыскании неосновательного обогащения, по встречному иску общества «АПМ» к некоммерческой организации «МДТО» о взыскании задолженности и неустойки,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29 декабря 2023 г. в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 июня 2024 г., решение суда первой инстанции отменено, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26 сентября 2024 г. в передаче кассационной жалобы общества «АПМ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Не согласившись с названными судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой.

Письмом заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по экономическим спорам от 25 ноября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Заявителем подано ходатайство о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 апреля 2024 г. по делу № А40-137458/2023 Арбитражного суда города Москвы.

В соответствии с частью 3 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Принимая во внимание истребование материалов дела из суда первой инстанции и приведенные заявителем доводы, учитывая, что процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений, усматриваются основания для приостановления исполнения

обжалуемого судебного акта на срок до окончания производства по данной жалобе.

Руководствуясь статьями 184 и 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АПМ» удовлетворить.

Приостановить исполнение постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 1 апреля 2024 г. по делу № А40-137458/2023 Арбитражного суда города Москвы до окончания кассационного производства по жалобе.

Заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации –
председатель Судебной коллегии
по экономическим спорам

Ю.Г. Иваненко