

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21915

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационные жалобы Алтуховой Марины Валериевны, Горбунова Александра Митрофановича, Зубарева Вячеслава Андреевича, Лысенко Геннадия Анатольевича, Мясниковой Людмилы Авинировны, Нальгиевой Юлии Александровны, Платонова Дмитрия Олеговича, Тумасян Елены Александровны на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 октября 2024 г. по делу № А32-50803/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители, ссылаясь на нарушение судом кассационной инстанции норм материального и процессуального права, просят пересмотреть в кассационном порядке постановление окружного суда.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суд первой инстанции (с которым согласился апелляционный суд), исследовав и оценив по правилам представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 198, 200, 201 АПК РФ, статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о

незаконности отказа Учреждения (мотивированного отсутствием работ по строительству объекта) в продлении Обществу срока действия разрешения на строительство объекта по проекту «Жилой комплекс «Южный Берег» и обязал Учреждение устранить нарушения прав Общества путем принятия решения о продлении срока действия разрешения на строительство указанного объекта на срок до 31 декабря 2025 г.

Суд округа согласился с выводом судов о незаконности оспариваемого отказа Учреждения в продлении срока действия разрешения на строительство многоквартирного дома по мотивам, изложенным в спорном решении.

При этом суд кассационной инстанции, уставив, что Учреждение не проверяло представленную Обществом для продления срока действия истекшего в 2020 г. разрешения на строительство многоквартирного дома на соответствие требованиям градостроительного законодательства с учетом характеристик возводимых на участке объектов, пришел к выводу о отсутствии у судов правовых оснований для возложения на Учреждение обязанности принять решение о продлении срока действия разрешения на строительство.

Суд округа, действуя в пределах полномочий, установленных статьями 286 и 287 АПК РФ, изменил решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда и возложил на Учреждение обязанность устранить допущенное нарушение путем повторного рассмотрения заявления Общества о продлении срока действия разрешения на строительство.

Выводы суда округа соответствуют разъяснениям, приведенным в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которым суд вправе указать наделенному публичными полномочиями органу на необходимость принятия решения о восстановлении права, устранения допущенного нарушения, совершения им определенных действий в интересах заявителя только в случае, если судом при рассмотрении дела установлены все обстоятельства, служащие основанием материальных правоотношений.

Доводы кассационных жалоб не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Алтуховой Марине Валериевне, Горбунову Александру Митрофановичу, Зубареву Вячеславу Андреевичу, Лысенко Геннадия Анатольевичу, Мясниковой Людмиле Авинировне, Нальгиевой Юлие Александровне, Платонову Дмитрию Олеговичу, Тумасян Елене Александровне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева