

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-21887

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Управления имущественных и земельных отношений Администрации городского округа город Воронеж (далее – Управление) на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02 сентября 2024 г. по делу № А14-10331/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в иске Управления в части, суд апелляционной инстанции (с которым согласился окружной суд) исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, руководствовался статьями 196, 200, 207, 303

Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), принял во внимание правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, приведенную в определениях от 26 ноября 2019 г. № 309-ЭС19-13850 и от 18 марта 2024 г. № 303-ЭС23-23529, обстоятельства, установленные судом общей юрисдикции при рассмотрении дела № 2-199/2020, и исходил из следующего: Управление, обратившись в суд 26 июня 2023 г. (с учетом досудебного порядка урегулирования спора), пропустило срок исковой давности, о применении которой заявил ответчик, в отношении требования о взыскании с последнего в порядке статьи 303 Гражданского кодекса доходов за период до 25 мая 2020 г., поскольку узнало о неправомерном пользовании ответчиком спорным участком не позднее сентября 2018 г., и, как следствие, об отсутствии оснований для взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за указанный период.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов апелляционной и кассационной инстанций, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений указанными судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291⁶ и 291¹¹ АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Управлению имущественных и земельных отношений Администрации городского округа город Воронеж в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева