

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22198

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Азаматовой Осаны Гивоевны (ответчика) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2024 г., принятые в деле № А40-84387/2022 о несостоятельности (банкротстве) Болотиной Инны Григорьевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения от 16 сентября 2022 г., заключенного между Болотиным А.В. и Азаматовой О.Г., и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17 мая 2024 г. отменил определение от 15 февраля 2024 г. и признал недействительным договор купли-продажи нежилого помещения от 16 сентября 2022 г., заключенный между Болотиным А.В. и Азаматовой О.Г., обязав последнюю возвратить объект в конкурсную массу должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30 сентября 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 17 мая 2024 г.

В кассационной жалобе Азаматова О.Г. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие вреда кредиторам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил заключение оспариваемого договора супругом должника в процессе ведения дела о банкротстве с имуществом, изменением супругами статуса которого кредиторы не связаны и финансовая возможность приобретения которого ответчиком не подтверждена, что причинило вред кредиторам должника и создало условия для недействительности купли-продажи в силу пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы ответчика противоречат установленным обстоятельствам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Азаматовой Осане Гивоевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова