

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-22201

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Рождественский карьер» (ответчика) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 19 декабря 2024 г. по делу № А60-36205/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 сентября 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Транспортно-сырьевая компания «Логистика» к акционерному обществу «Рождественский карьер» о взыскании 2 731 500 рублей платы за сверхнормативный простой вагонов с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом-Известняк»,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 19 декабря 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13 сентября 2024 г., иск удовлетворен.

В кассационной жалобе акционерное общество «Рождественский карьер» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушения в оценке доказательств и толковании условий договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований по доводам жалобы не установлено.

Суды установили подтверждение согласованными доказательствами нарушение срока оборота вагонов и принятие ответчиком на себя ответственности за это нарушение в том числе в связи с действиями третьих лиц, удовлетворив иск в соответствии с договором от 17 мая 2021 г. № 17/05/21-01 и статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, составляющие доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Рождественский карьер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова