

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-22633

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2024г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу администрации городского округа г. Арзамас Нижегородской области на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 16 февраля 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 октября 2024 г. по делу № А43-28096/2023,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «МСК-НТ» (далее – ООО «МСК-НТ», Общество, Региональный оператор, истец) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к администрации городского округа г. Арзамас Нижегородской области (далее – Администрация, ответчик, заявитель) о взыскании 25 806,12 руб. задолженности за оказанные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) за период с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г., 59,55 руб. неустойки за период с 11 июня 2023 г. по 14 июня 2023 г. и далее по день фактической оплаты задолженности, 70 руб. почтовых расходов.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 16 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г., иск удовлетворен частично, с Администрации в пользу Регионального оператора взыскано 25 806,12 руб. задолженности, 59,55 руб. неустойки за период с 11 июня 2023 г. по 14 июня 2023 г. и далее начиная с 15 июня 2023 г. по день фактической оплаты задолженности, исходя из 1/130 ключевой ставки Центрального банка

Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки и 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 октября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что адрес объекта потребления (с. Саблуково, кладбище между улицами Заречная и 9 Мая) не включен в Перечень мест накопления отходов, расположенных на территории Арзамасского муниципального района, утвержденный постановлением Правительства Нижегородской области от 18 ноября 2019 г. № 843 «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Нижегородской области».

Поименованное место (площадка накопления ТКО) - Арзамасский р-н., с. Саблуково, ул. Миронова, д. 2 является контейнерной площадкой для населения и включена в территориальную схему - позиция 512.

Договор по обращению с ТКО в виде одного подписанного сторонами документа между истцом и ответчиком не заключен, при этом материалы дела не содержат сведений о том, что место размещения ТКО по указанному истцом адресу является местом размещения отходов, источником которых в спорный период являлся ответчик.

Условие о месте накопления ТКО, являющееся существенным условием договора по обращению с ТКО, между сторонами не согласовано.

Поименованный в иске объект ответчика не включен в территориальную схему с привязкой к конкретному месту складирования отходов.

Доказательств фактического вывоза ТКО истцом не представлено.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, ООО «МСК-НТ» на основании Соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Нижегородской области с Министерством экологии и природных ресурсов

Нижегородской области является Региональным оператором по обращению с ТКО в зонах деятельности № 7 и 8.

ООО «МСК-НТ» (Региональный оператор) и Администрация (потребитель) заключили договор от 30 января 2023 г. № Н-Д/13891/2023/ТКО/ОФ на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, согласно пункту 1 которого региональный оператор обязался принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в месте, которые определены в договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель обязался оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

На основании пункта 2 договора адрес объекта потребителя, наименование категории объекта потребителя, наименование и количество расчетных единиц, объем твердых коммунальных отходов, места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов, и периодичность вывоза твердых коммунальных отходов, а также информация о размещении мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и подъездных путей к ним определяются согласно Приложению № 1 к настоящему договору, являющемуся его неотъемлемой частью.

Согласно Приложению № 1 к договору адрес объекта потребителя: село Саблуково, кладбище между улицей Заречная и улицей 9 Мая; площадь объекта 5206 квадратных метров, место (площадка) накопления ТКО: Арзамасский район, село Саблуково, улица Миронова, дом 2; объем принимаемых ТКО в месяц составляет 3,471 кубического метра.

В пункте 4 договора установлено, что дата начала оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами – 1 января 2021 г.

В соответствии с пунктом 5 договора под расчетным периодом по настоящему договору понимается один календарный месяц. Оплата услуг по настоящему договору осуществляется по цене за 1 (один) кубический метр твердых коммунальных отходов, равной единому тарифу на услугу Регионального оператора в размере: в период с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 г. – 610,29 руб./м.куб. (НДС не облагается), в период с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2021 г. – 628,84 руб./м.куб. (НДС не облагается). Единый тариф утверждается (устанавливается и изменяется) в установленном порядке уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (цен) на соответствующий период действия регионального оператора

На основании пункта 5.3 договора стоимость услуг в год составляет 25 806,12 руб. (НДС не облагается).

Согласно пункту 6 договора потребитель оплачивает услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором была оказана услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с пунктами 6.1 и 6.2 договора по итогам месяца, в котором была оказана услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональный оператор направляет потребителю акт оказанных услуг, счет, счет-фактуру. В случае несогласия с предоставленным актом, потребитель представляет мотивированный отказ от подписания акта в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения акта. В случае неполучения региональным оператором в указанный в настоящем пункте срок подписанного потребителем акта либо письменного мотивированного отказа от подписания акта, услуги считаются оказанными качественно и в срок, и признаются принятыми потребителем.

В пункте 12 договора определено, что стороны согласились производить учет объема и (или) массы твердых коммунальных отходов в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем, исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, на территории Нижегородской области, утвержденных в установленном законом порядке и выраженных в количественных показателях объема.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате настоящего договора региональный оператор вправе потребовать от потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки (пункт 19 договора).

Как указал истец, в период с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г. Региональный оператор оказал ответчику услуги по обращению с ТКО на сумму 25 806,12 руб. Администрация оказанные услуги не оплатила.

В претензии от 14 июня 2023 г. истец предложил ответчику погасить образовавшуюся задолженность в добровольном порядке.

Администрация оставила претензию без удовлетворения, в связи с чем Региональный оператор обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 329, 330, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 8, 24.7 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ), статьей 7 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьей 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 5 Закона Нижегородской области от 10 сентября 2010 г. № 144-З «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области», Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12

ноября 2016 г. № 1156 (далее - Правила № 1156), постановлением Правительства Нижегородской области от 26 декабря 2018 г. № 905 «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Нижегородской области», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», удовлетворили требования истца в части основного долга и неустойки.

При этом судебные инстанции исходили из того, что договор от 30 января 2023 г. № Н-Д/13891/2023/ТКО/ОФ на оказание услуг по обращению с ТКО считается заключенным между Региональным оператором и Администрацией в силу пункта 8 (12) Правил № 1156.

Отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа не препятствует Региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором, что прямо предусмотрено положениями пункта 5 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ и пункта 5 Правил № 1156, в связи с чем у ответчика возникла обязанность по оплате оказанных услуг на условиях типового договора.

Факт принадлежности объекта - кладбища, расположенного по адресу село Саблуково ул. Заречная, к ведению Администрации подтвержден материалами дела.

Контейнерная площадка, расположенная по адресу: село Саблуково, улица Миронова, дом 2, включена в территориальную схему обращения с ТКО, утвержденную постановлением Правительства Нижегородской области от 1 июня 2021 г. № 470.

Проанализировав акты оказанных услуг, путевые листы, суды признали подтвержденным факт оказания истцом ответчику услуг по обращению с ТКО в спорном периоде.

Администрация не представила доказательства того, что услуги по обращению с ТКО истцом в заявленном объеме не оказывались, либо оказывалась иным лицом; претензий относительно качества и объема оказанных услуг в адрес Регионального оператора в спорный период не поступало, о выявленных нарушениях в работе Регионального оператора ответчиком не заявлялось.

Приведенные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, направлены на переоценку фактических обстоятельств дела и представленных в материалы дела доказательств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы администрации городского округа г. Арзамас Нижегородской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова