

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-27374(3)

г.Москва

24 декабря 2024 г.

Дело № А41-70043/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Московская кардолентная фабрика» (далее – фабрика)

на определение Арбитражного суда Московской области от 17 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А41-70043/2020,

установил:

обжалуемыми судебными актами фабрике отказано в удовлетворении заявления о прекращении исполнительных производств № 170135/24/77055-ИП от 29 февраля 2024 г. и № 136795/21/50015-ИП от 6 марта 2024 г., по исполнительным листам, выданным на основании вступившего судебного решения по настоящему делу, которым суд обязал фабрику демонтировать заглушки в тепловой камере теплотрассы, возобновить подачу отопления и горячего водоснабжения в помещения ООО «Аверс» и ООО «НДВ», расположенные в здании, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу; взыскал с фабрики в пользу ООО «Аверс» судебную неустойку в размере 6 000 руб. в случае неисполнения решения суда за каждый день просрочки исполнения решения суда по истечении месяца со дня вступления решения суда в законную силу и до момента полного исполнения решения суда.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих об отсутствии оснований для прекращения исполнительных производств в отношении фабрики, которая своими действиями препятствует исполнению решения суда.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов