

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-10359(4)

г.Москва

24 декабря 2024 г.

Дело № А29-1692/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего кредитным потребительским кооперативом «Фонд скорой финансовой помощи» (далее – конкурсный управляющий)

на определение Арбитражного суда Республики Коми от 4 сентября 2023 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27 августа 2024 г.

по делу № А29-1692/2019 о банкротстве кредитного потребительского кооператива «Фонд скорой финансовой помощи» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами конкурсному управляющему отказано в удовлетворении заявления о привлечении ассоциации «Саморегулируемая организация кредитных кооперативов «Содействие» (далее – ассоциация) к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Судами установлено, что в 2016-2017 годах ассоциацией выявлено несоблюдение должником действующих финансовых нормативов.

Поскольку по выявленным нарушениям должник не увеличил свои показатели до нормативов, суды пришли к выводу о том, что эти нарушения носили однократный длящийся характер, поэтому у ассоциации не возникло обязанности направления в контролирующий орган ходатайства о назначении временной администрации потребительского кооператива.

Кроме того суды учли характер допущенных нарушений и сравнили их с иными нарушениями, выявленными за 2018 год, которые в последствие стали основанием для направления такого ходатайства в контролирующий орган.

В этой связи суды пришли к выводу об отсутствии оснований для привлечения ассоциации к субсидиарной ответственности.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов