

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-28594

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Арт-Проект» на определение Арбитражного суда Воронежской области от 21 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17 октября 2024 г. по делу № А14-8548/2022

по иску общества с ограниченной ответственностью «Арт-Проект» к индивидуальному предпринимателю Степанову Сергею Дмитриевичу об обязанности устранить недостатки по договору подряда,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 13 февраля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 мая 2023 г., постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 19 октября 2023 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением Верховного суда Российской Федерации от 2 февраля 2024 г. № 310-ЭС23-28594 обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 21 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17 октября 2024 г.,

заявление индивидуального предпринимателя Степанова Сергея Дмитриевича о возмещении судебных издержек удовлетворено частично, с истца в пользу ответчика взыскано 97 000 руб. судебных издержек, в удовлетворении остальной части заявления отказано.

Общество с ограниченной ответственностью «Арт-Проект» (далее - общество) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024)», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2024, в ходатайстве о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Во внимание могут быть приняты предшествующие обращению в суд действия заявителя по снятию или перечислению остатка денежных средств со счета.

Между тем обществом документы, подтверждающие невозможность уплаты государственной пошлины при обращении с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, не представлены.

При названных обстоятельствах ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 АПК РФ, статьями 333²², 333⁴¹ НК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Арт-Проект» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Арт-Проект» на определение Арбитражного суда Воронежской области от 21 февраля 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17 октября 2024 г. по делу № А14-8548/2022 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова