

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-23258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Сандросян Светланы Давидовны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 ноября 2024 г. по делу № А46-5553/2023

по иску Сандросян Светланы Давидовны к Амзаян Светлане Викторовне об исключении из числа участников общества с ограниченной ответственностью «МТС»,

по встречному иску Амзаян Светланы Викторовны к Сандросян Светлане Давидовне об исключении из числа участников общества с ограниченной ответственностью «МТС»,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Омской области от 23 января 2024 г. первоначальные исковые требования Сандросян С.Д. удовлетворены, из числа участников ООО «МТС» исключена Амзаян С.В.; в удовлетворении встречных исковых требований отказано, распределены судебные расходы.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2024 г. решение суда первой инстанции отменено, принят новый судебный акт об удовлетворении первоначальных исковых требований и отказе в удовлетворении встречных требований, распределены судебные расходы.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 ноября 2024 г. судебные акты судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суде первой инстанции.

Сандросян С.Д. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда кассационной инстанции, заявив одновременно ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024)», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2024, в ходатайстве о предоставлении отсрочки уплаты государственной

пошлины должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Во внимание могут быть приняты предшествующие обращению в суд действия заявителя по снятию или перечислению остатка денежных средств со счета.

Заявителем представлены сведения об открытых банковских счетах, представленные Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Омской области, а также справки кредитных организаций, отражающие сведения о наличии (отсутствии) денежных средств, но не по всем счетам, указанным налоговым органом.

При названных обстоятельствах ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 АПК РФ, статьями 333²², 333⁴¹ НК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Сандросян Светланы Давидовны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу Сандросян Светланы Давидовны на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 ноября 2024 г. по делу № А46-5553/2023 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова