

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-21972

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального федерального округа" (далее - ассоциация)

на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 сентября 2024 г. по делу № А40-236946/2023

по иску общества с ограниченной ответственностью "Ямато" к ассоциации о взыскании 91 808 042 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 930 862,31 руб., с участием третьих лиц,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 13 февраля 2024 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20 сентября 2024 г., решение отменено, иск удовлетворен частично, с ассоциации в пользу общества "Ямато" взыскана компенсационная выплата в размере 10 000 000 руб., в остальной части иска отказано. Распределены судебные расходы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов,

содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции руководствовался пунктом 11 статьи 25.1 (в редакции, действовавшей в соответствующий период) Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и исходил из того, что в данном случае требования о компенсационной выплате заявлены на основании двух вступивших в законную силу судебных актов, каждым из которых установлен самостоятельный эпизод причинения арбитражным управляющим Неляпиной Т.А. убытков в деле о банкротстве общества "Ямато".

При установленных судами фактических обстоятельствах спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов