79078_2332985

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-21731

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 24 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Седова Алексея Андреевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Камчатского края от 18 апреля 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 5 сентября 2024 г. по делу № А24–3931/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Камчатская энергостроительная компания» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Копейкин Константин Владимирович обратился в суд с заявлением о признании недействительными платежей, совершенных должником в пользу генерального директора Седова А.А. в период с 15 апреля 2021 г. по 16 декабря 2021 г. в сумме 1 258 288 рублей; применении последствий недействительности сделок в виде взыскания с Седова А.А. в конкурсную массу должника указанной суммы.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 18 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 г. и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 5 сентября 2024 г., заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Седова А.А. в конкурсную массу должника 1 258 288 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты. Исходя из доводов жалобы, заявитель не согласен с применением последствий

недействительности сделок – размером взыскиваемой в пользу должника суммы.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь пунктом 2 статьи 61^{2}, статьей 61^{6} Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приняв во внимание отсутствие ведения должником финансово–хозяйственной деятельности и штата работников в спорный период; выбранный способ выплаты заработной платы самому себе судебными приказами; недоказанность Седовым А.А. соразмерности фактического исполнения служебных обязанностей размеру установленной им же заработной платы, пришли к выводу о том, что минимальный размер оплаты труда (прожиточный минимум) соблюдает права Седова А.А. на получение заработной платы, в связи с чем удовлетворили заявление в обжалуемой части.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки таких выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам жалобы не допущено.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку, основаны на несогласии с принятыми судебными актами и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.С. Корнелюк