

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-21927

г. Москва

24 декабря 2024 г.

Дело № А41-18087/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью "СК-МСИТИ" (далее - должник) Безрукова Дмитрия Николаевича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А41-18087/2023,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 16 апреля 2024 г., оставленным в силе постановлением апелляционного суда от 1 июля 2024 г., удовлетворено заявление конкурсного управляющего о признании недействительной сделкой договора беспроцентного займа от 7 сентября 2022 г. №1/09, применены последствия недействительности сделки в виде возврата 2 000 000 руб., полученных обществом с ограниченной ответственностью "Центрстрой" по указанному договору.

Постановлением суда округа от 26 сентября 2024 г. названные судебные акты отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель просит обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на нарушение окружным судом норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанций и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения дела обстоятельств с учетом подлежащих применению норм материального права и проверки доводов сторон.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

При новом рассмотрении спора заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Оснований, по которым возможно не согласиться с выводами окружного суда, заявителем не приведено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов