

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-21561

г. Москва

23 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив материалы истребованного дела кассационную жалобу Федеральной антимонопольной службы (далее – антимонопольный орган) на решение Арбитражного суда города Москвы от 5 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 августа 2024 г. по делу № А40-234575/2023 по заявлению государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – ГК «АСВ») к антимонопольному органу о признании недействительными решения и предписания от 18.08.2023 № 04/10/18.1-401/2023,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Исследовав и оценив представленные доказательства в совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, приняв во внимание правовую позицию, изложенную в пункте 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.12.2022, определении Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований, оценив недоказанность в данном деле антимонопольным органом публичных интересов или нарушение конкуренции на товарном рынке.

Суды, в частности, указали, что антимонопольный орган в оспариваемом решении ссылается исключительно на нарушение конкурсным управляющим порядка организации и проведения торгов, установленного Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в то время как из материалов дела не следует, что продажа имущества могла каким-либо образом сказаться на обеспечении конкуренции и (или) ее развитии на соответствующем товарном рынке.

Несогласие антимонопольного органа с произведенной оценкой представленных доказательств и обстоятельств дела не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждает существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Позиция Федеральной антимонопольной службы, которая воспроизводится в доводах кассационной жалобы, не опровергает по материалам дела надлежащей правовой оценки судов с учетом результатов новых торгов, проведенных во исполнение предписания антимонопольного органа.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Федеральной антимонопольной службе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов