

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-29693(3)

г. Москва

23 декабря 2024 г.

Дело № А41-678/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Бондаревой Веры Васильевны на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11 сентября 2024 г. по делу № А41-678/2021 о банкротстве Горчакова Петра Владимировича (далее – должник),

установил:

определением суда первой инстанции от 19 марта 2024 г. удовлетворено заявление финансового управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника: земельного участка с жилым домом, расположенного по адресу: Московская область, г. Егорьевск, ул. Самсоновой, дом 10/2 (далее - Положение).

Постановлением апелляционного суда от 20 июня 2024 г., оставленным без изменения судом округа, названное определение отменено, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Апелляционный суд, установив, что Горчаков П.В. обратился в суд с заявлением об исключении вышеуказанного имущества из конкурсной массы, обоснованным тем, что расположенный на участке дом является единственным пригодным для проживания жилым помещением для должника и членов его семьи, и указанный вопрос на момент рассмотрения апелляционной жалобы не разрешен, констатировал, что утверждение Положения при данных обстоятельствах является преждевременным.

С указанным выводом впоследствии согласился суд округа.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями пункта 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также разъяснениями, данными в пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015 г. "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан".

Достаточных оснований для иных выводов заявителем не приведено.

Возражения заявителя выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов