

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-21500

г. Москва

23 декабря 2024 г.

Дело № А11-5234/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Куприянова Владимира Васильевича (далее - предприниматель) на решение Арбитражного суда Владимирской области от 27 декабря 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29 августа 2024 г. по делу № А11-5234/2023

по иску общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Владимир" к предпринимателю о взыскании 462 412,35 руб. долга по оплате газа, поставленного с 1 августа 2021 г. по 30 июня 2022 г.,

установил:

решением суда первой инстанции от 27 декабря 2023 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, представленные сторонами доказательства, суды пришли к выводу о наличии

оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя из документально подтвержденного безучетного потребления газа ответчиком и, соответственно, наличия оснований для расчета объема и стоимости потребления газа по проектной мощности газопотребляющего оборудования ответчика, исходя из времени, в течение которого подавался газ в период неисправности средства измерения.

Произведенный истцом расчет проверен судами и признан верным.

При разрешении спора суды руководствовались положениями заключенного между сторонами договора поставки газа и статьями 309, 310, 539, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктами 21, 22, 25 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 №162, пунктами 2, 17 статьи 2, пунктом 1 статьи 5, статьей 9, пунктом 1 статьи 13 Федерального закона от 26.06.2008 №102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений".

Оснований не согласиться с выводами судебных инстанций не имеется.

Возражения заявителя, изложенные им в настоящей кассационной жалобе, направлены на переоценку надлежаще исследованных судами доказательств, что находится вне полномочий суда при кассационном производстве.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов