

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС24-23680

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Г., рассмотрев заявление индивидуального предпринимателя Гайдукова Олега Михайловича (далее – предприниматель) об отводе судьи Поповой Г.Г. от рассмотрения кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Курской области от 02 мая 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21 октября 2024 г. по делу № А35-6067/2023,

установил:

предприниматель обратился Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив об отводе судьи Поповой Г.Г.

В соответствии с положениями части 2 статьи 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, решается тем же судьей.

Рассмотрев заявление предпринимателя, судья не находит оснований для его удовлетворения в связи со следующим.

Статья 21 АПК РФ содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих участие судьи в рассмотрении дела.

Между тем в заявлении предпринимателя об отводе судьи не содержится конкретных фактов и обстоятельств, подтверждающих наличие предусмотренных названной нормой процессуального закона оснований для отвода судьи.

Сам по себе факт рассмотрения судьей Поповой Г.Г. кассационных жалоб с участием сторон спора в рамках других арбитражных дел не является основанием для отвода судьи.

Руководствуясь статьями 21, 25 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении заявления индивидуального предпринимателя Гайдукова Олега Михайловича об отводе судьи Поповой Г.Г. от рассмотрения кассационной жалобы отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попова Г.Г.