

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-24040(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Гусак Екатерины Валентиновны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 6 ноября 2024 г., принятые в деле № А27-8734/2021 Арбитражного суда Кемеровской области о несостоятельности (банкротстве) Воробьевой Ирины Ивановны (должника),

установил:

управляющим заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

По общему правилу, к устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны отнесены указанные в пункте 4 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации документы: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на

соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Арбитражный управляющий, просящий об отсрочке уплаты государственной пошлины, должен также представить сведения о состоянии конкурсной массы на день подачи жалобы.

Необходимые документы для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины управляющим не приложены, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291.3 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины заявляется в качестве альтернативы необходимого представления документа о ее уплате и отклонено, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и жалоба подлежит возврату, однако в связи с подачей ее в электронном виде не рассматривается по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать финансовому управляющему Гусак Екатерине Валентиновне в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 6 ноября 2024 г., принятые в деле № А27-8734/2021 Арбитражного суда Кемеровской области.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова