

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-21559

г. Москва

25 декабря 2024 г.

Дело № А51-14741/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Тихоокеанская электротехническая компания» (далее - общество) на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23 августа 2024 г. Арбитражного суда Приморского края по делу по иску общества к краевому государственному унитарному предприятию «Приморский водоканал» (далее - предприятие) о признании недействительными актов,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 3 октября 2023 г. иск удовлетворен.

Пятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела судом первой инстанции, привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Сона Плюс», акционерное общество Владивостокское предприятие «Электрорадиоавтоматика», индивидуального предпринимателя Копееву Елену Геннадьевну.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. решение отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23 августа 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судом норм права, просит отменить постановление от 23 августа 2024 г., постановление от 21 мая 2024 г. оставить в силе.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776.

Отказывая в удовлетворении требования о признании актов недопуска представителей предприятия к водопроводным сетям недействительными, учитывая наличие самостоятельного производства по делу № А51-22536/2023 об обеспечении доступа к узлам учёта, суд округа исходил из ненадлежащего способа защиты и пришёл к выводу о том, что обжалуемые акты не могут быть предметом самостоятельного оспаривания, поскольку составлены не в отношении помещений истца, тем самым не влекут никаких правовых последствий для последнего.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Тихоокеанская электротехническая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова