

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-1638

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2024г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества «Центральная пригородная пассажирская компания» на определение Арбитражного суда города Москвы от 29 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 октября 2024 г. по делу № А40-126846/2021,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД», общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к акционерному обществу «Центральная пригородная пассажирская компания» (далее - АО «Центральная ППК», компания, заявитель) о взыскании задолженности в сумме 119 215 890,20 руб. за оказанный и принятый объем услуг по управлению и эксплуатации транспортом по договору аренды железнодорожного подвижного состава с экипажем от 30 января 2018 г. № 122/02/18/ЦДМВ.

К совместному рассмотрению принят встречный иск о взыскании с общества неосновательного обогащения в сумме 117 719 650 руб. в виде «задвоения» затрат при определении арендных ставок по договору аренды железнодорожного подвижного состава с экипажем от 30 января 2018 г. № 122/02/18/ЦДМВ и договору от 19 марта 2018 г. № ЦРИ-04-А-4473-18-000702 аренды имущества депо Нахабино, Перерва, Апрелевка.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 7 апреля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного

апелляционного суда от 26 июля 2023 г., первоначальные исковые требования удовлетворены, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27 ноября 2023 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2024 г. № 305-ЭС24-1638 отказано в передаче кассационной жалобы компании для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Общество обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об индексации присужденных сумм.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2024 г., с компании в пользу общества взыскана сумма индексации в размере 3 999 885,40 руб.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 октября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что общество не вправе требовать индексации присужденных сумм за период с 17 марта 2023 г. по 31 августа 2024 г., поскольку уже взыскало с компании проценты по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) за этот же период.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьей 183 АПК РФ, установив, что вступившее в законную силу решение (резолютивная часть объявлена 27 марта 2023 г.) исполнено 31 августа 2023 г. (платежное поручение № 558165 от 31 августа 2023 г.), проверив и признав правильным расчет индексации, произведенный за период с 27 марта 2023 г. по

31 августа 2023 г. с учетом индексов потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, удовлетворили заявление общества.

Отклоняя доводы компании об одновременном присуждении обществу процентов по статье 395 ГК РФ и суммы индексации, суды сослались, в том числе на правовую позицию, изложенную в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12 октября 2022 г., и указали на неверное толкование компанией норм права.

Приведенные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Центральная пригородная пассажирская компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова