

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-23683

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.12.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев заявление индивидуального предпринимателя Тиминой Ирины Владимировны о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Томской области от 20 мая 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 октября 2024 г. по делу № А67-5829/2023,

### установил:

поданная заявителем кассационная жалоба содержит ходатайство о зачете государственной пошлины, уплаченной ранее при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации по делу № А65-21324/2021 и возвращенной заявителю, в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче настоящей кассационной жалобы.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу),

в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Поскольку заявителем в обоснование ходатайства представлены документы, подтверждающие наличие основания для зачета государственной пошлины, ходатайство признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации,

**определил:**

заявление Тиминой Ирины Владимировны о зачете государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Зачесть государственную пошлину в размере 30 000 рублей, перечисленную платежным поручением от 16 августа 2024 г. № 49 при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации по делу № А65-21324/2021, в счет уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Томской области от 20 мая 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 октября 2024 г. по делу № А67-5829/2023.

Судья

С.В. Самуйлов