

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-20291

г. Москва

26 декабря 2024 г.

Дело № А83-3437/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым на постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24 июля 2024 г. по делу № А83-3437/2022 Арбитражного суда Республики Крым,

установил:

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым (далее – министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Республиканская туристическая компания» (далее – общество) о взыскании 5 106 065,73 руб. неустойки за несвоевременное внесение арендной платы по договору аренды лесного участка от 12 ноября 2015 г. № 002/15 (с учетом уточнения требования).

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 15 сентября 2023 г. исковое заявление удовлетворено в полном объеме.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2024 г. решение суда первой инстанции изменено, с общества

в пользу министерства взыскано 82 841,10 руб. штрафных санкций в виде процентов за пользование чужими денежными средствами, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 24 июля 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе министерством ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Заявитель просит отменить постановления суда апелляционной инстанции и суда округа, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права ввиду переквалификации требования о взыскании договорной неустойки на взыскание процентов, оставить в силе решение суда первой инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда Республики Крым.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции, поддержанный судом округа, руководствовался разъяснениями, изложенными в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», пункте 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», и исходил из того, что на сумму задолженности по арендной плате, указанную в заключенном между сторонами мировом соглашении, которым не установлена иная неустойка за его нарушение, подлежат начислению проценты в соответствии со статьей 395 ГК РФ со дня,

следующего за последним днем срока, установленного в мировом соглашении для его добровольного исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова