

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-24154

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Глушкова Сергея Леонидовича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Тюменской области от 21 марта 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 ноября 2024 г. по делу № А70-26285/2023,

установил:

заявителем в электронном виде направлена 22 декабря 2024 г. в Верховный Суд Российской Федерации кассационная жалоба на указанные выше судебные акты, в просительной части которой заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины Глушков С.Л. ссылается на то, что он вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда признан несостоятельным (банкротом), в отношении него ведется процедура реализации имущества.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее

размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 33341 НК РФ.

Как следует из приведенной нормы, в целях предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 33321 НК РФ.

Поскольку заявителем не представлены документы, подтверждающие отсутствие у него возможности - в силу его имущественного положения - исполнить такую обязанность на момент обращения с настоящей жалобой, в частности документы о доходах, не подлежащих включению в конкурсную массу, оснований для удовлетворения ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины не имеется.

В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2011 № 389-О-О, обстоятельства, касающиеся имущественного положения заявителя, подлежат доказыванию.

При этом сам факт нахождения заявителя в процедуре реализации имущества не освобождает его от обязанности уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы либо представления надлежащих документов в обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

При названных обстоятельствах ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 102, 184, 2913 Кодекса, статьями 33322, 33341 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Глушкову Сергею Леонидовичу в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова