

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-19197

г. Москва

26 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А. Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет Профсоюзов» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 декабря 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 августа 2024 г. по делу № А56-108779/2023,

### установил:

негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет Профсоюзов» (далее – университет) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительными сообщения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Санкт-Петербургу от 31 мая 2023 г. № 3808970 (далее – налоговый орган) и решения Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу от 3 августа 2023 г. № 27-25/36378@, а также о возложении на налоговый орган обязанности принять решение о наличии у университета налоговой обязанности по уплате земельного налога за 2022 год в сумме 117 709 рублей на основании применения льготы, установленной пунктом 2 части 3-3 статьи 11-7-1 Закона Санкт-Петербурга от 14 июля 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 7 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 апреля 2024 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 20 августа 2024 г. оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда.

Университет обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить, заявленные требования удовлетворить.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2024 г. были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Согласно положениям части 7 статьи 2916 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь положениями статьи 11-7-1 Закона Санкт-Петербурга от 14 июля 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах», суды отказали в удовлетворении требования, признав, что университетом не соблюдены условия применения налоговой льготы, в связи с чем доначисление земельного налога по общим ставкам без применения льготы является правомерным.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, университет приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных фактических обстоятельств дела и представленных сторонами доказательств.

Несогласие с толкованием судами норм законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела в силу статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, направлены на переоценку представленных в материалы дела доказательств и установление иных фактических обстоятельств дела, не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать негосударственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет Профсоюзов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г.Першутов