

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-22210(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Чертова А.Н. (истца) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 октября 2024 г., принятое в деле № А45-36291/2023 Арбитражного суда Новосибирской области по иску Чертова А.Н. к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании 880 385 рублей 68 копеек пеней за просрочку доставки груза,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г., иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23 октября 2024 г., отменил судебные акты и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Чертов А.Н. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на игнорирование законного установления в договоре срока доставки груза и процессуальные нарушения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил неправильное применение нижестоящими судами к правоотношениям сторон статьи 97 Федерального закона от 10 января 2023 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и необходимость проверки расчета пеней в отношении части требований, поэтому в пределах статей 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации направил дело на новое рассмотрение.

Заявления и ходатайства, влияющие на существо судебного акта, также подлежат новому рассмотрению.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Чертову А.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова