

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-21861

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 декабря 2024г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Гефест» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 сентября 2024 г. по делу № А01-4101/2023 Арбитражного суда Республики Алтай,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратура Республики Адыгея (далее – Прокуратура) обратилась в Арбитражный суд Республики Адыгея с иском к Комитету Республики Адыгея по имущественным отношениям (далее – Комитет), обществу с ограниченной ответственностью «Гефест» (далее – Общество), Министерству экономического развития и торговли Республики Адыгея о признании недействительным аукциона по продаже акций акционерного общества «Центр-отель (далее – Компания), находящихся в собственности Республики Адыгея, в электронной форме; о признании недействительным (ничтожным) договора купли-продажи акций Компании от 26 июля 2023 г.; о применении последствий недействительности сделки в виде обязанности акционерного общества «Специализированный регистратор «Компас» (далее – Регистратор) осуществить перевод 7950 бездокументарных акций Компании с лицевого счета Общества на лицевой счет Комитета, которая должна возратить 54 378 000 руб. уплаченных за ценные бумаги.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Компания, Регистратор, Кабинет министров Республики Адыгея, Министерство финансов Республики Адыгея.

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 1 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 сентября 2024 г. решение от 1 апреля 2024 г. и апелляционное постановление от 10 июня 2024 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Адыгея.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на существенное нарушение норм материального процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на неверное толкование и применение положений Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон № 178-ФЗ), на правомерность реализации акций Компании.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, на основании распоряжения Комитета от 21 июня 2023 г. № 225 принято решение о проведении аукциона по продаже 7950 акций (26%) Компании, находящихся в государственной собственности Республики Адыгея.

Начальная цена акций подлежащих приватизации составила 54 378 000 руб., способ приватизации – продажа на аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу от 20 июля 2023 г. № 1 о признании претендентов участниками торгов по продаже государственного имущества Республики Адыгея, в указанный организатором торгов срок поступила одна заявка от заинтересованного лица – Общества, в связи с чем оно признано единственным участником аукциона.

В соответствии с протоколом от 20 июля 2023 г. № 2 принято решение заключить договор купли-продажи акций Компании с Обществом по цене 54 378 000 руб.

Комитет (продавец) и Общество (покупатель) 26 июля 2023 г. заключили договор купли-продажи акций Компании, в соответствии с которым продавец обеспечивает передачу акций в собственность покупателя после внесения последним оплаты за приобретенные ценные бумаги.

Полагая, что несоблюдение требований к способу приватизации государственного имущества повлекло отчуждение акций лицу, подавшему единственную заявку по начальной цене, что нарушило интересы публичного собственника имущества на его эффективное использование, Прокуратура обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении требований, суды первой и апелляционной инстанций указали, что продажа спорных акций на специализированном аукционе привела бы к их разделу и утрате блокирующего свойства, представляющего для покупателя самостоятельную ценность; Общество являлось единственным заинтересованным лицом в покупке ценных бумаг, поскольку иные лица желание на их приобретение не изъявляли, в связи с чем права и охраняемые законом интересы третьих лиц не нарушены.

Суд округа, проверив соответствие выводов установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, правильность применения норм материального и процессуального права, руководствуясь положениями статьи 217 Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона № 178-ФЗ, отменил решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции и направил дело на новое рассмотрение, указав, что судами при разрешении настоящего дела не принято во внимание, что акции Компании реализованы без учета требований действующего законодательства, регулирующего продажу акций на специализированном аукционе (без определения единой цены за одну акцию, в аукционе участие принял только один участник); суды не дали надлежащую правовую оценку представленным доказательствам и всем доводам сторон; судебные акты приняты при неполном исследовании обстоятельств, имеющих существенное значение для дела.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 АПК РФ.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Гефест» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова