

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-24311

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Прониной М.В. ходатайство Карповой Ирины Александровны (далее – Карпова И.А.) об уменьшении размера государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 12 апреля 2024 г. по делу № А76-35502/2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 октября 2024 г. по делу №А76-35502/2023,

установил:

Карпова И.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об уменьшении размера государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

В обоснование ходатайства заявитель сослалась на то, что является одинокой матерью, имеющей на попечении ребенка-инвалида.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ настоящего Кодекса.

27 ноября 2024 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утвержден Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), в котором даны разъяснения по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, возникшим в связи со вступлением в силу Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» и касающихся уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах.

Разъяснено, что в ходатайстве заявителя должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной, кассационной или надзорной жалобы.

При оценке имущественного положения заявителя суду следует устанавливать объективную невозможность уплаты государственной пошлины в необходимом размере.

Поскольку представленные Карповой И.А. документы подтверждают отсутствие у нее возможности уплатить государственную пошлину в установленном законом размере, суд считает возможным уменьшить размер государственной пошлины до 5 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184-185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство Карповой Ирины Александровны об уменьшении размера государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Уменьшить размер государственной пошлины до 5 000 руб.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова