

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-14492(14,16)

г.Москва

27 декабря 2024 г.

Дело № А40-192270/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы арбитражного управляющего Климашова Александра Васильевича, союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (далее – союз «Альянс»)

на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09 сентября 2024 г. по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-192270/2018 о банкротстве Махова Сергея Владимировича (далее – должник),

установил:

определением суда от 11 октября 2023 г. финансовому управляющему имуществом должника Сизову Е.В. отказано в удовлетворении заявления к бывшему финансовому управляющему имуществом должника Климашову А.В. о взыскании убытков.

Обжалуемыми судебными актами определение суда первой инстанции отменено, с Климашова А.В. в конкурсную массу должника взыскано 56 447 709,17 руб. убытков.

В кассационных жалобах заявители просят судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о невозможности пополнения конкурсной массы должника за счет реституционных требований из-за виновных действий бывшего финансового управляющего имуществом должника Климашова А.В.

При установленных судами фактических обстоятельствах обособленного спора доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных апелляционным и окружным судами норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов