

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-21633

г. Москва

27 декабря 2024 г.

Дело № А40-212979/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Фонда «Газпром социальные инициативы» (далее – фонд) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 сентября 2024 г. по делу по иску публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» (далее – компания) к фонду о взыскании денежных средств,

установила:

компания обратилась в арбитражный суд с иском к фонду о взыскании неосновательного обогащения в размере стоимости выявленного объема бездоговорного потребления электрической энергии в размере 14 311 977 руб. 56 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 9 июля 2022 г. по 24 июля 2023 г. в размере 1 144 370 руб. 04 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.07.2023 до момента фактического исполнения обязательства.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены акционерное общество «Садово-парковое предприятие «Центральное», общество с ограниченной ответственностью «Олимпия Инжиниринг», акционерное общество «Петербургская сбытовая компания».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г. иски удовлетворены.

Определением от 20 марта 2024 г. Девятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ) для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20 сентября 2024 г., решение суда первой инстанции отменено, иски удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Поскольку решение Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г. отменено постановлением апелляционного суда от 6 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением суда округа от 20 сентября 2024 г., жалоба в части пересмотра в порядке кассационного производства названного решения суда первой инстанции беспредметна.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ.

Руководствуясь статьями 182, 395, 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, разъяснениями, изложенными в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2(2015), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г., оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ и проверив произведенный истцом расчет стоимости электрической энергии, потребленной в отсутствие договора, суды признали факт бездоговорного потребления фондом электрической энергии документально подтвержденным и удовлетворили иск компании о взыскании ее стоимости.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных

статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова