

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22374

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Министерства лесного хозяйства Республики Хакасия (далее – Министерство) на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 октября 2024 г. по делу № А74-5604/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя требование Общества и признавая незаконным уведомление Министерства об отказе в одностороннем порядке от договора аренды лесного участка, апелляционный суд (с которым согласился суд округа), исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, правильно применил положения гражданского и лесного законодательства и

исходил из следующего: договор от 25 апреля 2012 г. аренды лесного участка заключен сторонами без проведения торгов в порядке статьи 43 Лесного кодекса Российской Федерации в целях добычи полезных ископаемых в связи с наличием у Общества лицензии на право пользования недрами; поскольку по истечении указанного в договоре аренды срока ни одна из сторон не заявила о его расторжении и заявитель продолжил использование участка без возражений со стороны арендодателя, то действие спорного договора возобновилось на тех же условиях на неопределенный срок; материалами дела не подтверждается факт ненадлежащего исполнения арендатором обязательств, которые послужили основанием для отказа арендодателя от договора аренды; ввиду продления срока действия лицензии на право пользования недрами до 26 июля 2039 г., односторонний отказ Министерства от договора аренды лесного участка в отсутствие соответствующих причин (существенных нарушений арендатором условий договора аренды) на основании абзаца второго пункта 2 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации не соответствует фактическим правоотношениям сторон, не приводит к защите какого-либо законного интереса арендодателя, а напротив, такое поведение нарушает права арендатора, в том числе по несению им дополнительных временных и материальных затрат, связанных с необходимостью заключения нового договора аренды.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Министерству лесного хозяйства Республики Хакасия в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева