

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-21889

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Дело № А76-48127/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Высокотемпературные строительные материалы» (далее - общество) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 16 мая 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Челябинский опытный механический завод» к обществу с ограниченной ответственностью «Уральская энергосбытовая компания» об оспаривании условий договора,

### установила:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: общество, Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, акционерное общество «Челябинский электрометаллургический комбинат», общество с ограниченной ответственностью «Муллит», публичное акционерное общество «Челябэнергосбыт», акционерное общество «Челябнетма», гаражностроительный кооператив «Турист» по строительству и эксплуатации индивидуальных гаражей, закрытое акционерное общество «Стройреконструкция», индивидуальный предприниматель Ахметов Роберт Илюсьевич, общество с ограниченной ответственностью «Арсенал», общество с ограниченной ответственностью «Бетотек», общество с ограниченной ответственностью «Промжилстрой», общество с ограниченной ответственностью «Челябинское специализированное монтажное предприятие «Уралстройремонт», общество с ограниченной ответственностью «Южуралдвигательсервие», общество с ограниченной ответственностью

«ПрофСервисТрейд», Челябинская областная общественная организация «Федерация баскетбола», публичное акционерное общество «Россети», общество с ограниченной ответственностью «Учебноиспытательный центр Теплострой».

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 8 октября 2020 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 ноября 2020 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29 марта 2021 г. судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 16 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 5 сентября 2024 г., производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска. Также постановлением окружного суда произведена замена акционерного общества «Высокотемпературные строительные материалы» на общество с ограниченной ответственностью «Высокотемпературные строительные материалы» в порядке процессуального правопреемства.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ.

Суды руководствовались статьями 41, 49, 150, 151 АПК РФ, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», правовой позицией, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2011 г. № 10-П, и приняли заявленный уполномоченным лицом истца отказ от иска, как не противоречащий закону и не нарушающий прав других лиц, в том числе общества, прекратив производство по делу.

Суд округа поддержал выводы судов.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Высокотемпературные строительные материалы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова