

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-20533 (3)

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Дело № А40-37451/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Переверзина Ивана Ивановича на определение Арбитражного суда г. Москвы от 28 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 сентября 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) ОООП «Общероссийское литературное сообщество» (далее – должник),

установила:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению (частичному возврату) должником денежных средств, полученных от ОООП «Литературное сообщество писателей России» по трём договорам о пожертвовании.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28 марта 2024 г. оспариваемые сделки признаны недействительными; применены последствия их недействительности в виде взыскания с ОООП «Литературное сообщество писателей России» в конкурсную массу должника денежных средств в размере 827 000 руб.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г. определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 5 сентября 2024 г. постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебные акты судов первой и кассационной инстанций, оставить постановление от 13 июня 2024 г. в силе, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суд первой инстанции, оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, руководствовался статьёй 592 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьёй 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Суд исходил из доказанности совокупности обстоятельств, необходимой для признания спорных договоров недействительными сделками как совершенных в отношении заинтересованного лица, при наличии признаков неплатежеспособности должника, с целью причинения вреда правам кредиторов.

С указанными выводами согласился суд округа.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова