

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-67 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство Губской Ольги Анатольевны (далее - должник) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Краснодарского края от 6 июля 2022 г. по делу № А32-15030/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

в рамках дела о банкротстве должника Губская О.А. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными договоров поручительства от 28 июля 2014 г. № LD0909308161/П-16, ипотеки от 24 июля 2014 г. № LD1420400053/3-1, дополнительного соглашения от 25 марта 2015 г. № 1, а также о применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 24 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 октября 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, Губская О.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта, ранее принятого по другому обособленному спору (о включении в реестр требований кредиторов должника) в рамках дела о банкротстве должника.

В соответствии с частью 3 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного

Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Учитывая, что названные положения не предусматривают возможность приостановления исполнения судебных актов, которые не являются предметом обжалования, оснований для удовлетворения ходатайства Губской О.А. не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство Губской Ольги Анатольевны о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Краснодарского края от 6 июля 2022 г. по делу № А32-15030/2020 оставить без удовлетворения.

Судья

Г.Г. Кирейкова