

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20583

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Созураковой Ирины Евгеньевны на решение Арбитражного суда города Москвы от 8 мая 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 сентября 2024 г. по делу № А40-309024/2023,

### УСТАНОВИЛ:

Созуракова Ирина Евгеньевна обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к акционерному обществу «Регистраторское общество «Статус» (далее – Регистратор), акционерному обществу «Август» (далее – Общество) об обязанности Регистратора списать с лицевого счета совместного владения № 1581906 и зачислить на лицевой счет № 1581905 Созураковой И.Е. 27 500 обыкновенных акций Общества (регистрационный номер 1-01-83230-Н).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Созураков Илья Дмитриевич, Созуракова Светлана Дмитриевна.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 8 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 сентября 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что после смерти наследодателя общая совместная собственность на наследственную массу прекращается, а принадлежавшая умершему доля в имуществе переходит к его наследникам; отказ во внесении в реестр сведений о переходе права собственности на акции не предусмотрен положениями Центрального банка Российской Федерации и правилами ведения реестра.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, на основании договора об осуществлении корпоративных прав акционера от 24 октября 2014 г. Созуракову Д.М. принадлежали 55 000 акций Общества.

На момент приобретения акций Созураков Д.М. находился в браке с Созураковой И.Е.

Созураков Д.М. 17 июня 2021 г. умер.

Нотариусом города Москвы Гончаровым Ф.Ю. выдано Созураковой И.Е. свидетельство от 30 ноября 2023 г. № 77АД 5311290 о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, которым удостоверена принадлежность истцу 1/2 доли в праве на общее имущество супругов.

Также нотариус удостоверил, что участниками общей долевой собственности на акции являются Созуракова И.Е. (общий размер доли - 2/3, из которых 1/2 перешла к ней как к пережившему супругу), Созураков И.Д. (размер доли - 1/6), Созуракова С.Д. (размер доли - 1/6).

По мнению истца, свидетельство является основанием для внесения Регистратором в реестр акционеров Общества записи о переходе права собственности на 27 500 акций к Созураковой И.Е.

Истец обратилась к Регистратору с заявлением об открытии лицевого счета, внесении в реестр записи о переходе права собственности на акции и выдаче выписки из реестра.

Регистратор 12 декабря 2023 г. и 15 декабря 2023 г. отказал в удовлетворении заявления, указав, что Созуракова И.Е. не выделила свою долю в праве общей долевой собственности в натуре.

Полагая, что действия Регистратора являются незаконными, Созуракова И.Е. обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 244, 252, 256, 1110, 1152, 1164, 1176

Гражданского кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении требований, указав на преждевременность обращения истца к Регистратору с требованием о зачислении акций, поскольку вопрос относительно акций не разрешен, соглашение сторон отсутствует, дело о выделе в натуре долей в праве общей долевой собственности на наследственное имущество рассматривается Бабушкинским районным судом города Москвы (номер дела 02-4169/2024).

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы Созураковой Ирины Евгеньевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С.Чучунова