

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-22123

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Дело № А62-8639/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Квадра» - генерирующая компания» в лице филиала акционерного общества «Квадра» - Смоленская генерация» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Смоленской области от 6 декабря 2023 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11 сентября 2024 г. по делу по иску общества о взыскании с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Гражданстрой» 1 003 401 руб. 22 коп. задолженности по договору теплоснабжения за период октябрь 2019 года - май 2022 года,

установила:

решением Арбитражного суда Смоленской области от 6 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11 сентября 2024 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», пунктом 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124.

Установив факт перехода собственников помещений многоквартирного дома на прямые договоры с ресурсоснабжающей организацией - истцом, а также признав автостоянку неотопливаемой, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для взыскания с ответчика - управляющей организации платы за отопление спорного помещения.

Суд округа согласился с выводами судебных инстанций.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Квадра» - генерирующая компания» в лице филиала акционерного общества «Квадра» - Смоленская генерация» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова