

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-24226

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Унга» (далее - общество) об освобождении или отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.08.2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.03.2023 по делу № А56-70970/2020,

установила:

пунктом 2 части 5 статьи 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство об освобождении или отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу положений пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ Кодекса.

В обоснование ходатайства общество ссылается на сложное финансовое положение.

В данном случае заявителем представлены доказательства, свидетельствующие о невозможности одновременного исполнения обязанности по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы, в связи с чем ходатайство об отсрочке уплаты 80 000 рублей государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333³⁵ и 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации.

Поскольку заявитель не привел в ходатайстве доводов и не представил доказательств о том, что он относится к лицам, освобожденным от уплаты государственной пошлины, не имеется предусмотренных статьей 333²² Налогового кодекса Российской Федерации оснований для освобождения заявителя от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Унга» об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы удовлетворить.

Предоставить заявителю отсрочку уплаты 80 000 рублей государственной пошлины при подаче кассационной жалобы до рассмотрения жалобы по существу.

В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Унга» об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы отказать.

Судья

Г.Г. Кирейкова