

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22278

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу АО «Лесосибирский порт» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 9 февраля 2024 года по делу № А33-6423/2023, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2024 года и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25 сентября 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «РЖД» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к АО «Лесосибирский порт» о взыскании 299 286 рублей платы за нахождение вагонов на железнодорожных путях общего пользования, 7 441 рубля 15 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов, начисленных на сумму долга по день погашения задолженности, а также почтовых расходов.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 9 февраля 2024 года, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2024 года и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25 сентября 2024 года, иск удовлетворен.

АО «Лесосибирский порт» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 784, 785, 791, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 39 Федерального закона от 10 января 2003 года № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и, оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика (грузополучателя) от платы за нахождение вагонов на путях общего пользования по причинам, не зависящим от истца, в связи с невыполнением технологических норм погрузки (разгрузки) вагонов.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина