

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-24409(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.12.2024

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Самуйлова С.В., судей Корнелюк Е.С. и Разумова И.В., рассмотрев ходатайство акционерного общества "Ливийский национальный банк" (далее – заявитель) о разъяснении определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2024 г. № 305-ЭС22-24409(2), вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы заявителя на определение Арбитражного суда города Москвы от 30 мая 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 октября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 февраля 2024 г.

по заявлению банка о включении в реестр требований кредиторов общества "Объединенная мясная группа" (далее – общество "ОМГ")

и заявлению конкурсного управляющего обществом "ОМГ" о признании сделки недействительной

в деле № А40-59004/2019 о банкротстве общества "ОМГ",

### УСТАНОВИЛ:

определением Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2024 г. № 305-ЭС22-24409(2) отменены определение Арбитражного суда города Москвы от 30 мая 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 октября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 февраля 2024 г. по делу № А40-59004/2019, в удовлетворении заявления о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности отказано; заявление акционерного общества "Ливийский иностранный банк" направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Учитывая, что в рассматриваемом случае воля банка была направлена на получение исполнения с использованием механизма банкротства должника, однако производство по данному делу о банкротстве прекращено в связи с погашением требований кредиторов, а требования банка не были учтены ввиду ошибочного признания недействительной сделки, на которых они основывались, и, как следствие, признания требований банка необоснованными, судебная коллегия указала на недопустимость негативного воздействия на реализацию кредитором права на удовлетворение своих требований в процедуре банкротства должника, в том числе в виде возложения на него дополнительной обязанности по инициированию нового дела о банкротстве общества "ОМГ". Судебная коллегия указала, что заявление банка о включении его требований в реестр требований кредиторов должника подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции для возобновления производства по делу о банкротстве общества "ОМГ" и разрешения вопроса о введении в отношении должника процедуры банкротства. Ввиду отсутствия в настоящий момент иных кредиторов, предъявивших свои требования должнику, суду следует принимать банк как заявителя по делу о банкротстве.

От заявителя в Верховный Суд Российской Федерации поступило заявление о разъяснении определения от 19 сентября 2024 г.

Согласно части 1 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, вправе разъяснить решение без изменения его содержания. Разъяснение заключается в более полном и определенном изложении тех частей судебного акта, понимание которых вызывает затруднение.

Между тем определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2024 г. не содержит неясностей и неопределенностей, допускающих неоднозначное толкование и требующих разъяснения в порядке статьи 179 АПК РФ.

В связи с изложенным не усматривается оснований для удовлетворения заявления о разъяснении судебного акта.

Руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении ходатайства акционерного общества "Ливийский национальный банк" о разъяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2024 г. № 305-ЭС22-24409(2) отказать.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Корнелюк Е.С.

Судья

Разумов И.В.