

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-24380

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «С-Стиль» (далее – общество) о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31 августа 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 ноября 2024 г. по делу № А56-10622/2024,

### установил:

заявитель подает кассационную жалобу на указанные судебные акты, одновременно ходатайствуя о зачете государственной пошлины, которая была уплачена при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации по делу № А56-10555/2024, в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче настоящей кассационной жалобы.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению

плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Рассмотрев ходатайство общества и представленные в его обоснование документы, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения.

Заявителем не представлена справка суда, необходимая для зачета государственной пошлины, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «С-Стиль» в удовлетворении ходатайства о зачете государственной пошлины.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Р.А. Хатыпова