

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-13118 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив ходатайство конкурсного управляющего муниципальным унитарным предприятием «Тейский универсал» Вершино-Тейского поссовета Аскизского района Республики Хакасия (далее – должник) Мордвиновой Натальи Сергеевны об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28 октября 2024 г. по делу № А74-19136/2018 Арбитражного суда Республики Хакасия
о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Определениями Верховного Суда Российской Федерации от 11 и 24 декабря 2024 г. Мордвиновой Н.С. отказано в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Мординова Н.С. вновь обратилась с кассационной жалобой на указанные судебные акты и ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Мордвиновой Н.С. к настоящему ходатайству об отсрочке уплаты государственной пошлины приложен протокол собрания кредиторов должника, которые отказались финансировать соответствующие расходы.

По результатам рассмотрения ходатайства оснований для предоставления отсрочки по уплате государственной пошлины не установлено, кассационная жалоба возвращается заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство конкурсного управляющего муниципальным унитарным предприятием «Тейский универсал» Вершино-Тейского поссовета Аскизского района Республики Хакасия Мордвиновой Натальи Сергеевны об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев