

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22333

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Полюс-Транс» (ответчика) на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23 сентября 2024 г. по делу № А19-28086/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью «СК «Исток» к обществу с ограниченной ответственностью «Полюс-Транс» о взыскании 28 563 563 рублей 39 копеек неотработанного аванса,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 12 февраля 2024 г. в удовлетворении иска отказано.

Четвертый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24 апреля 2024 г. отменил решение от 12 февраля 2024 г. и взыскал 26 013 952 рубля 26 копеек.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23 сентября 2024 г. постановление апелляционного суда от 24 апреля 2024 г. изменено: взыскано 23 511 952 рубля 26 копеек.

В кассационной жалобе общество «Полюс-Транс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неоспаривание истцом представленного расчета стоимости оказанных услуг и неверные выводы судов в отношении доказательств оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал несоответствующими обстоятельствам правоотношений сторон, представленным доказательствам и закону выводы суда первой инстанции об оказании ответчиком услуг на предварительно полученную от истца в рамках договора от 20 января 2021 г. сумму.

Позиция истца по спору исключает применение правила об освобождении ответчика от доказывания.

Основанные на обстоятельствах доказывания и оспаривании оценки доказательств доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

С общества «Полюс-Транс» подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой предоставлена.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Полюс-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Полюс-Транс» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины.

Поручить Арбитражному суду Иркутской области выдать исполнительный лист на уплату государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова