

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-22494

г. Москва

10 января 2025 г.

Дело № А07-1339/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу администрации муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан (далее – администрация) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2024 г., постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18 сентября 2024 г.,

установил:

открытое акционерное общество «Строй-Планета» (далее – общество) обратилось с заявлением о признании недействительным приказа Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23 октября 2023 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 18 сентября 2024 г., решение отменено, заявление удовлетворено.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, администрация (третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора) обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулируемыми спорные правоотношения, апелляционный суд признал оспариваемый приказ не соответствующим закону и нарушающим права и законные интересы общества.

Суд округа с выводами суда апелляционной инстанции согласился.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы администрации муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов