

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-22817

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Алиевой Натальи Арифовны (должника) на определение Арбитражного суда Омской области от 3 мая 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18 октября 2024 г., принятые в деле № А46-1055/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Омской области от 3 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18 октября 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник не освобожден от дальнейшего исполнения требований общества с ограниченной ответственностью «Магазин ГСМ».

В кассационной жалобе Алиева Н.А. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения ее от исполнения обязательства, ссылаясь на неосновательное принятие голословных утверждений кредитора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В исследованных обстоятельствах исполнения обязательства перед кредитором суды установили действия должника, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сложения долга.

Доводы должника оценены судами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Алиевой Наталье Арифовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова