

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-13940(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 января 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Давлетовой Светланы Фаизовны на определение Арбитражного суда города Москвы от 10 июня 2024 года по делу № А40-30888/2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2024 года и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 сентября 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ильюшина Евгения Викторовича в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий имуществом должника Давлетова С.Ф. с заявлением о привлечении Ильюшиной Н.Н., Ильюшина И.Е., Петровой А.Я., Петрова Ю.Н., Мизевой Е.Э., Черникова Д.Ю., Голевой Т.А., Голева Д.В., Голева И.В. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10 июня 2024 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2024 года и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17 сентября 2024 года, заявление возвращено.

Финансовый управляющий Давлетова С.Ф. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для

рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Учитывая, что Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрена возможность привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам физического лица каких-либо физических или юридических лиц, суды возвратили заявление финансового управляющего имуществом должника.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина